

Содержание

Предисловие	9
Лекция 1 (19.03.2015) <i>Введение. Мадхьямака до Нагарджуны. Работы Нагарджуны.</i>	11
Лекция 2 (02.04.2015) <i>Праджняпарамита Хридая-сутра. Общее введение в Муламадхьямака-карику (ММК) Нагарджуны. Комментарии к ММК.</i>	34
Лекция 3 (16.04.2015) Муламадхьямака-карика (Лекции 3–13) <i>Существующие переводы. Вводная хвала. Глава 1. Исследование причинности. Глава 2. Анализ движения. Глава 3. Исследование анализаторов (индрий). Разбор карики 3.2 (Как то, что не видит себя, может видеть другое?)</i>	59
Лекция 4 (30.04.2015) <i>Рассматриваются два типа отрицания — обычное и «неутверждающее», уточняются виды условий по главе 1 и продолжается знакомство с главой 3.</i>	80
Лекция 5 (14.05.2015) <i>Рассматриваются философские проблемы главы 1, а также джайнская съядвада и общие понятия о логике. Кратко рассматриваются главы 4–7.</i>	111
Лекция 6 (28.05.2015) <i>Рассматривается глава 10 (про взаимозависимость топлива и огня), а также глава 11 «Исследование сансары», глава 13 «Исследование реальности» (в том числе разбираем понятие «воззрение»), глава 14. Переходим к главе 15 — беседуем о существовании внешней реальности.</i>	132
Лекция 7 (01.10.2015) <i>Отдельно беседуем о понятии «свабхава» и его связи с «характеристиками», затем переходим к внешне похожему понятию «дхармата» по главе 15. Следуем за Нагарджуной, рассматривавшим пару понятий свабхава-парабхава (свое-другое бытие)</i>	157

и доказывавшим нереальность обоих и, соответственно, нереальность бытия вообще.

Лекция 8 (15.10.2015) 172

Касаемся трактовки самобытия в новом японском переводе ММК и переходим к главе 16. Обсуждаем карики — про «цепляние» и утверждение, что Нагарджуна ничего не отрицал, а также понятие Я и понятие реальности — различие между Луной и пальцем, указывающим на Луну. Затем знакомимся с главой 18 «Исследование самости и дхарм», снова обсуждая такие термины как «нирвана», «реальность» и «нереальность». Сравниваем слова с картой местности. Приходим к позитивному определению реальности — таттвы — в последней карике главы 18. Затем знакомимся с главой 19 «Исследование времени» и узнаём, что оно не существует. Далее, в главе 20 «Исследование причины и следствия», Нагарджуна говорит: совершенно невозможно единство причины и результата. И тут же говорит: совершенно невозможно различие причины и результата. И снова обсуждаем понятие «самосущее»...

Лекция 9 (29.10.2015) 196

Знакомимся с главой 22 «Исследование Татхагаты», где начинается разбор мнения оппонента, касательно того, что перерождение следует понимать и признавать в высшем смысле. На такое возражение Нагарджуна отвечает первой карикой главы 22, которая гласит, что Татхагата — не скандхи и не отличен от скандх, в нем нет скандх и в скандхах нет его. Обсуждаем 14 вопросов, на которые Будда отвечал молчанием, разбираем заново понятие двух истин и затем переходим к главе 23. Она посвящена омрачениям. И заключал её Нагарджуна так: если бы какие-нибудь омрачения существовали у кого-либо самосущее, как можно было бы их устранить? Кто устранит самосущее? А если бы они не существовали у кого-либо самосущее, как можно было бы их устранить?

Лекция 10 (26.11.2015). 218

Делюсь впечатлениями о конференции по квантовой механике и мадхьямаке в Дели. Затем знакомимся с главой 24 «Исследование [четырёх] истин святого». Там Нагарджуна доказывает, что только при понимании пустоты четыре истины могут существовать, а не наоборот. Ещё говорим о языках буддийского канона в Индии, а также снова о двух истинах. Ещё касаемся понятия разных смыслов толкования — обыденного (нейартха) и высшего (нитартха). После рассмотрения критерия отнесенительного у Дхармакирти опять обсуждаем термин «самобытие».

Лекция 11 (10.12.2015) 232

Почти целую лекцию посвятили подробному разбору понятия «самобытие». Коснулись и множества миров в квантово-механической концепции Эверетта-Менского. Потом перешли опять к двум истинам в текстах Нагарджуньи и Чандракирти и обсуждали существование внешней реальности в полемике мадхьямаки и читтаматры.

Лекция 12 (24.12.2015)¹ 250

Вернулись к главе 24 и продолжили обсуждение пустоты по этой главе. Потом начали знакомиться с главой 25 «Исследование нирваны», но отвлеклись на обсуждение смысла логики вообще. Затем остановились на девятой карике и разобрали комментарий Чандракирти о двух способах описания относительного — как причинно-следственного или как взаимозависимого.

Лекция 13 (14.01.2016) 267

Вспомнили, о чём говорили до лекции 12, обсуждали по главе 25 ММК тождество сансары и нирваны, прочитали Малую сутру о Малункье, потом вернулись к 14 «безответным» вопросам. Узнали, что «не излагалось Буддой когда-либо, где-либо, кому-либо какая-либо Дхарма», на чём и закончили ММК.

Переходим к ознакомлению с остальными работами Нагарджуньи. Начинаем с 29-й строфы Виграхавьявартани: «Если бы я высказал какой-то тезис — меня можно было бы уличить в ошибке. Но у меня нет тезиса, поэтому и ошибки не может быть».

Лекция 14 (28.01.2016) 288

Продолжили о 29-й и 30-й строфах, воспринятых критиками как разрушение основ теории познания, и поговорили о специфике позиции Нагарджуньи в отрицании самосущих объектов. Заключительная строфа Виграхавьявартани звучит так: «Я преклоняюсь перед несравненным Буддой, который показал, что пустота, срединный путь, и взаимозависимое возникновение — одно и то же». Юкти-шаштика. Затем мы затронули текст Юкти-шаштика, или «60 стихотворных аргументов». Вот пятая шлока: «Те, кто не видят реальности (таттва), верят в мир и нирвану. Видящие реальность — не верят ни в «мир», ни в «нирвану». Обсудили и отметили, что ещё один важный термин vivikata или, по-тибетски, гнат пар джен ра, это интересное слово именно в Юкти-шаштике начинает использоваться как синоним пустоты.

¹ Здесь и далее идёт сбой нумерации видеозаписей на сайте buddhismofrussia.ru, так как эта лекция почему-то пропущена в видеоформате.

Потом перешли к «70 строфам о пустоте» и подумали о 61-й строфе: то, что обозначается — не существует. Коснулись вопроса о вере.

Лекция 15 (11.02.2016) 308

Перешли к работе, которая называется Вайдаля-сутра — против логиков, затем к работе «20 строф» — Махаяна-вимшика. Это был последний текст, относящийся к группе трактатов Нагарджуны, которые называют Yukti-saṁbhāga, что часто переводят как «Трактаты по логике» (хотя они вовсе не о логике).

Гимны. Переходим к другой группе текстов — Гимнам, обычно противопоставляемым Трактатам по логике. Рассматриваем три разных русских перевода первой строфы «Гимна Превзошедшему мир» — как иллюстрацию субъективности всяких переводов.

Затем «Гимн несравненному [Будде]», «Гимн неохватному мыслю [Будде]». В нём мы отметили важную для дальнейшего развития мадхьямаки 35-ю строфу:

«Тобой во всеуслышание поведано, что весь мир есть только имя...»

Обозначение и основа обозначения. Обсудили трудности проблемы «основы обозначения» в философии мадхьямаки, поговорили о «буддийском номинализме».

Лекция 16 (10.03.2016) 333

Обсудили смысл гимнов — их соответствие мадхьямаке. Разобрали, что значит идея о «вечности, неизменности» и т.п. свойствах дхармадхату согласно Уттара-тантре Майтреи. Затем перешли к комментаторской литературе, и начали, естественно, с Арьядевы. Подробно рассмотрели чудесную биографию Арьядевы, затем перешли к Буддапалите и Бхавивеке, к возникновению двух основных школ мадхьямаки.

Перечислили последующих индийских комментаторов и дошли до Чандракирти. Начали читать его трактат Мадхьямака-аватара (МА — лекции 16–19).

Лекция 17 (24.03.2016) 351

Начали главную — шестую — главу МА, соответствующую шестой парамите, мудрости. Начинаем с 23-й строфы конкретно разбирать теорию двух истин. Сравниваем интерпретации Цонкапы и Горампы.

Лекция 18 (07.04.2016) 364

Продолжили разбор МА и далее.

Лекция 19 (21.04.2016) 370

Критика виджнянавады. Большая часть главы 6 посвящена критике идей виджнянавады: признанию существования внешнего мира, отрицанию алая-виджняны и «самопознания» (ранриг). Этим мы и занимались, разобрав при этом задачу «чу баб — что мы пьем» с позиций Цонкапы и Горампы, и ещё раз поговорили о двух истинах. Познакомились с «Восемью особенностями прасангики».

Лекция 20 (05.05.2016) 385

Познакомились с Прасаннападой, вторым главным трактатом Чандракирти, с историографией её изучения, но сам текст подробно читать не стали, так как в основном он просто разъясняет уже известные нам идеи ММК. Поэтому перешли к следующему комментаторам Нагарджуны, начиная с Шантидевы, и разбору отличий прасангики и сватантрики. Затем коснулись идей Шантаракшиты, Камалашилы.

Лекция 21 (19.05.2016) 393

Посвящена истории мадхьямаки в Тибете — с первой волны распространения Дхармы и до Гендун Чойпэла (1903–1951). При этом опять было уделено внимание полемике Чже Цонкапы и его оппонентов, прежде всего относительно природы абсолютной истины. Горампа обвиняет Цонкапу в том, что для него абсолютное — это лишь неутверждающее отрицание, но это не так — на первый план в определении абсолютного у Цонкапы выдвигается недискурсивное недвойственное познание, а не просто дискурсивное отрицание, как полагал Горампа.

Лекция 22 (20.10.2016) 404

Сначала мы вспомнили, какой путь прошли за 21 лекцию, затем обсудили жизнь и понимание мадхьямаки у Гендуна Чойпэла и прочли несколько строф из его единственного философского произведения «Украшение замысла Нагарджуны». Затем коснулись «Восьми трудных мест прасангики».

Лекция 23 (27.10.2016) 409

«Пустота другого» — жентонг. Эта лекция начала тему «пустоты другого» — жентонг, также именуемой махамадхьямакой. Она разделена на три части.

Часть 1. Нигилистична ли позиция Нагарджуны–Чандракирти–Цонкапы?

Вначале мы постарались разобраться в проблеме — почему некоторые товарищи по Дхарме решили, что линия классической

мадхьямаки-прасангики, то есть понимание пустоты как «неутверждающего отрицания» (Нагарджуна–Чандракирти–Цонкапа) представляет собой «нигилистическую» доктрину, согласно которой «ничего нет»? Мы убедились, что это мнение оппонентов прасангики, вероятно, результат трудности самого материала, и увидели, что ключевые тексты Нагарджуны, Чандракирти и Цонкапы не дают оснований для такой интерпретации. В своих основных произведениях они не только такую интерпретацию прямо опровергают, но и однозначно утверждают существование высшей реальности (парамарта; тиб. дон дам), используя рекомендованный самим Буддой метод «самаропы» (тиб.: *sgro 'dogs*) условное приписывание объекту качеств, которыми он, с высшей точки зрения, не обладает, — таких как вечность и т.д.

Часть 2. Долпопа и Махамадхьямака

Затем мы познакомились с биографией Долпопы, основателя доктрины жентонг, поговорили о её связи с традицией Третьего поворота колеса Дхармы и с мнением Майтреи и Асанги, высказанном в Уттаратантре (Ратнаготравибхаге), согласно которому все идеи о вечности, чистоте и т.п. татхагатагарбхи, дхармадхату и т.п. были высказаны лишь для тех, кому из-за кармических препятствий трудно понять учение Будды о пустоте. Сделали вывод, что принимать «махамадхьямаку» жентонг за «высшее воззрение» мадхьямаки — совершенно неправильно. Но если рассматривать эту доктрину как относящуюся не к воззрению, а к методу, как характеризующую определённые состояния сознания в медитации, тогда классическая мадхьямака и жентонг оказываются в отношении дополтельности, а не противоречия друг другу, подобно, скажем, философии и психологии в западной культуре.

Лекция 24 (17.11.2016) 422

Часть 3. Разновидности традиции жентонг

Также здесь обсуждаются две истины Учения Будды в связи с интерпретацией квантовой механики Эверетта-Менского.

Эта была завершающая лекция курса.

Индекс терминов 433

Индекс имён 451

Библиография 457